



Congreso de los Diputados

**INFORME SOBRE LA 27ª SESIÓN PLENARIA DE LA CONFERENCIA
INTERPARLAMENTARIA EUROPEA DEL ESPACIO (CIEE)
TALLIN, ESTONIA
3-5 SEPTIEMBRE DE 2025**

Los días 3 a 5 de septiembre de 2025 tuvo lugar en Tallin la sesión plenaria de la Conferencia Interparlamentaria Europea del Espacio (CIEE), en el marco de la presidencia de Estonia y como continuación del taller celebrado en Tartu los días 27 a 29 de abril.

Asistieron a esta reunión el Vicepresidente Primero de la Comisión de Ciencia, Innovación y Universidades, Sr. D. Andreu Martín Martínez, por el Grupo Parlamentario Popular el Sr. D. Pablo Pérez Coronado, por el Grupo Parlamentario Socialista la Sra. Dña. Obdulia Taboadela Álvarez, por el Grupo Parlamentario Junts per Catalunya el Sr. D. Josep Pagés i Massó, y la Letrada de la Comisión, Sra. Dña Mónica Moreno Fernández-Santa Cruz.

El viernes 3 de septiembre se ofreció una cena de bienvenida a las delegaciones parlamentarias asistentes, y el día 4 de septiembre se inauguró la sesión plenaria por el **presidente de la delegación Estonia, Mario Kadastik**, en la sede del parlamento (Riigikogu), que tras referirse al orden del día y contenido de las sesiones que se celebrarían a continuación, cedió la palabra al **Director del Instituto Europeo de Política Espacial (ESPI), Hermann Ludwig Moeller**, quien se refirió a la importancia del Espacio y la visión que de este se tiene desde Europa, donde el Espacio se relaciona con la economía, la investigación y la ciencia, como así se refleja en la materia de la que se ocupan las comisiones a las que pertenecen los parlamentarios presentes en la Conferencia. Es importante conectar el Espacio con las diferentes políticas públicas, dijo, y particularmente con la economía, pero tras los últimos acontecimientos geopolíticos se ha visto también la necesidad de relacionar el Espacio con la seguridad, que hoy es un punto clave. El Espacio está vinculado con casi todas las políticas sectoriales, lo que revela su carácter fundamental en el presente y futuro. Los retos que enfrentamos actualmente son muy desafiantes y los parlamentos son actores fundamentales para analizarlos, pues representan la democracia y transmiten a los ciudadanos el contenido y las soluciones posibles a estos retos. Se refirió también al trabajo que el Instituto lleva a cabo como secretariado de la Conferencia Interparlamentaria, y destacó la necesidad de ser activos para atraer el capital, no solo público, sino también privado para poder financiar las crecientes necesidades del Espacio y aprovechar así las oportunidades que ofrece a los ciudadanos en todos los sectores mencionados. Hizo referencia a las funciones del ESPI, como centro de



estudios europeo sobre el espacio. Fundado en 2003, señaló, se trata de una asociación sin ánimo de lucro con sede en Viena, capital mundial de la diplomacia espacial. Su misión es proporcionar a los responsables de la toma de decisiones una visión informada sobre cuestiones a medio y largo plazo relevantes para las actividades espaciales europeas. Para ello, el ESPI cuenta con un equipo multinacional con experiencia interdisciplinaria para supervisar los principales avances y tendencias del sector espacial mundial y realizar investigaciones y análisis independientes sobre cuestiones relevantes para la política espacial europea. El Instituto está regido por una Asamblea General de las organizaciones miembros y cuenta con el apoyo de un Consejo Asesor de expertos independientes de alto nivel. Destacó especialmente la incorporación de la Agencia Española del Espacio en 2023, año de su creación, coincidiendo además con el 20 aniversario de la creación del ESPI, y afirmó la importancia de que los institutos y agencias espaciales colaboren ampliamente con los parlamentos, y por ello el ESPI hace recomendaciones para los parlamentos, teniendo en cuenta que son una institución independiente, que no trabaja según las directrices de ningún gobierno. Además, el ESPI tiene un alcance global internacionalmente, pues hay más miembros que los estados miembros europeos, señalando que Rusia accedió al ESPI como observador en 2019, y que hoy no habría cedido en ningún caso, y por ello es fundamental consagrar y defender los valores compartidos en Europa, y al amparo de los mismos debemos promover la política europea espacial, y añadió la importancia de desempeñar un papel más fuerte, teniendo en cuenta el potencial de EEUU y China, pues el mundo está cambiando mucho y muy rápido.

Mario Kadastik, señaló su satisfacción por haber puesto sobre la mesa la relación entre la ciencia, la innovación y la tecnología espacial y la seguridad y defensa nacional y europea, y conseguir que hoy se pueda hablar sobre Espacio y sobre defensa de manera abierta, y ese es el objetivo de esta Conferencia, hablar entre parlamentarios de manera abierta. Seguidamente dio paso a la primera Sesión de la Conferencia, moderada por **Hermann Ludwig Moeller**.

Sesión 1. Superando límites. El Espacio en la próxima década.

Hermann Ludwig Moeller agradeció la presencia del **Josef Aschbacher, Director General de la Agencia Europea del Espacio**, cediéndole la palabra, y éste agradeció la invitación y expresó su satisfacción por encontrarse entre políticos y científicos, pues la colaboración de unos y otros es muy importante. **Hermann Ludwig Moeller** se refirió a la situación actual de la seguridad en Europa, y en el mundo. Hoy se habla constantemente de Rusia, dijo, pero no debemos perder de vista la situación de China, que se fortalece día tras día, y lanzó a los presentes la cuestión de qué debe



hacer Europa y cuál debe ser su papel en el futuro cercano. **Mario Kadastik** tomó la palabra para señalar que no hay fronteras en el Espacio, y que EE.UU. está entre dos océanos, pero Rusia es un vecino terrestre que ha atacado Europa. Rusia tiene actividad en el Espacio, ha destruido satélites, es una amenaza real que tiene que ver con nuestra existencia, y antes teníamos a nuestro lado a los EE.UU., pero ahora no parecen entender el problema ruso, señaló, y tampoco está claro el papel de China, por lo que Europa debe considerar esta situación global y reaccionar ante la misma, tomando una posición clara. El **Director General de la Agencia Europea del Espacio** señaló a este respecto que afortunadamente los parlamentos hablan de Espacio, y ello demuestra que ha habido un cambio, pues nunca pensó que los estados miembros pedirían a la ESA desarrollar programas tan ambiciosos como los que están impulsando actualmente. Sin duda, continuó, hay que desarrollar programas y estrategias de seguridad, el programa de defensa es de hace treinta años y ahora la situación geopolítica exige que la ESA participe en los programas de defensa europeos, para garantizar la resiliencia espacial europea. Se trata de una constelación que abordará lo que en términos de defensa se denomina ISR (inteligencia, seguimiento, reconocimiento). Los satélites otorgan muy buena resolución para las necesidades de inteligencia, son un instrumento fundamental, pero la mayor parte se ha desarrollado por EE.UU., y Europa necesita su propio sistema de inteligencia espacial, y ha podido constatar que la Comisión Europea es consciente de ello, y la ESA está trabajando para tener ese programa espacial a disposición de los estados miembros, uniendo industria y defensa. En diciembre, continuó, tendrá lugar la reunión interministerial, y la ESA y la Comisión Europea están trabajando juntos, y los gobiernos podrán tratar sobre la necesaria financiación para desarrollar los programas espaciales relacionados con la seguridad y la defensa, y sobran los motivos para explicar esta urgencia, añadió. Hay que defender el Espacio, porque el Espacio es presente y sobre todo es futuro. A continuación, el moderador se refirió a China y se preguntó qué pueden hacer las agencias espaciales ante su velocidad de inmersión espacial, porque se están desarrollando rápido y están cumpliendo sus objetivos velozmente, van a aterrizar en la luna, van a ser los próximos en poner de nuevo un ser humano sobre la superficie lunar, un taikonauta, y quieren competir con los EE.UU. sobre quién manda más astronautas al Espacio. Están testando sus cohetes sin pausa, y quieren aterrizar antes de 2030. Avanzan muy rápido, insistió. La ambición de China es ser la nación más poderosa en economía, fuerza militar y política espacial en 2050, desplazando a EE.UU. ¿Y qué debe hacer Europa?, preguntó. Debemos innovar más, pero la innovación requiere inversión, hay 122.000 millones de euros invertidos en global en el Espacio, un 60% es de EE.UU., China está en un 15% y Europa solo ha invertido un 10%, y es más, el gasto público europeo ha descendido del 15% anterior, y no es



suficiente, y las empresas privadas están en EE. UU, que es donde encuentran capital público y privado también, y Europa debe hacer algo o saldrá del mercado. Europa debe desarrollar su industria y el gasto en inversión espacial, que está relacionado directamente con la economía y conlleva un crecimiento del diez por ciento anual. El Espacio es vital desde punto de vista económico.

Mario Kadastik tomó la palabra para poner de relieve que en EE.UU la capacidad inversora proviene fundamentalmente del sector militar, la NASA ha colaborado pero los programas militares han sido los relevantes para el lanzamiento de cohetes. En Europa está incrementándose el gasto en Espacio, a efectos civiles y militares, aunque de manera desigual, pero debe haber un mayor compromiso, y el uso militar y civil, el uso dual, es sin duda una situación ganador-ganador. Algunos estados europeos han señalado su preferencia de que sea el presupuesto OTAN el que se destine fundamentalmente a esta inversión espacial, y además estos estados esperan que el dinero que se invierte en la ESA revierta en sus países, y por supuesto ese gasto deben explicarlo en sus parlamentos, pero ese debate debe acelerarse.

El moderador se refirió a la relación entre Espacio y diplomacia, y recordó que hace años los presupuestos en defensa eran mayores que los civiles, hoy no es así, pero la situación geopolítica ha puesto de manifiesto la necesidad de hacer cambios, y a este respecto aludió al uso dual de la industria espacial, poniendo como ejemplo los sistemas meteorológicos, y puso sobre la mesa la necesidad de atraer el mercado privado, comercial, al Espacio. Esto está sucediendo en algún país, como Luxemburgo, pero debe extenderse esta práctica en el resto de Europa. **Mario Kadastik** añadió que antes se distinguía claramente entre *start up* militares y civiles, pero tras lo sucedido en Rusia nos hemos convencido de que las tecnologías son de doble uso, y de que la inversión es beneficiosa para ambas utilidades.

El moderador recordó que la ESA se relacionaba principalmente con seguridad y defensa, pero en los últimos años está impulsando el desarrollo de empresas con el programa de incubación, por ejemplo en Estonia, tanto en Tallin como en Tartu, y también en otros países, y este programa ha hecho crecer muchas empresas, que crecen en cuanto tienen capital. El **Director General de la Agencia Europea del Espacio** señaló que la Agencia ha empezado varios programas y que tiene prioridades muy claras: consolidar una relación más estrecha con la UE, incrementar la potencia de la comercialización y ayuda a las empresas, ampliar la red de inversores con 76 empresas de capital riesgo, algunas de ellas americanas —1.8 millones se han obtenido a través de esta red de



inversores— y seguir aprovechando las sinergias positivas de sentar en la misma mesa a inversores e inventores, y para ello crean eventos que les permiten entrar en contacto, y destacó la importancia de ser innovadores, ser competitivos, no conformarse con comprar los servicios o productos ya desarrollados, y además debemos lograr que las empresas a quienes compramos o impulsamos se queden en Europa. Cuando salen de Europa, buscando entornos más atractivos económicamente, se llevan con ellas la tecnología desarrollada y se pierde la inversión realizada. Esta es una estrategia crítica para Europa. Debemos adaptarnos a las necesidades del mercado para poder retener la innovación.

Mario Kadastik señaló que la inversión privada no se siente atraída por innovadores que pueden llegar a la bancarrota tras años de intentos, y por ello solo la inversión pública afronta este tipo de gasto o inversión, pero se necesita más inversión, se necesita inversión privada, y por ello debemos generar la cultura de que cada error es un adelanto, que se aprende de los errores, y que esta dinámica no puede ahuyentar el capital privado. Se refirió también al exceso de regulación en Europa, que a veces impide el desarrollo y la innovación, y a la importancia de evitar que las empresas se vayan a países con menor regulación y ausencia de barreras que dificultan su emprendimiento. El **Director de la ESA** se manifestó de acuerdo con que el uso dual debe ser lo más amplio posible, los satélites son útiles para el seguimiento de cosechas o de tropas militares, las fronteras en este aspecto se han difuminado, la innovación es necesariamente dual. Europa no ha sido exitosa aún en este aspecto, no quiere decir que se haya errado, pero China y EE.UU invierten y aciertan más, y a Europa le falta escalar sus tecnologías a la misma velocidad que lo hacen EE.UU o China, nuestros ingenieros son los mejores, y tenemos la innovación, pero nuestros productos no escalan globalmente, y esto es un problema que debemos superar, y la ESA está estudiando cómo hacerlo, cómo podemos escalar la industria europea. Este es un reto importante que debemos añadir a los objetivos de los programas espaciales, concluyó.

El moderador trajo a colación las relaciones de la ESA con la Comisión Europea, señalando que la mayor parte de la inversión de los estados miembros en Espacio es a través de sus presupuestos y a través de la ESA, si bien no todos los estados miembros tienen presente el Espacio en sus ministerios, y no todos se han dotado de Agencias espaciales como la creada recientemente en España. **Mario Kadastik** destacó que una de las prioridades de la ESA es lograr que Europa trabaje unida y con más presupuesto. El **Director de la ESA** observó que Europa es complicada, hay distintos estados, regiones, muchos ministerios, la Comisión Europea... pero las relaciones con el nuevo Comisario Europeo de Espacio, Kubilius, son excelentes. La política del Espacio está



fragmentada, pero hemos conseguido la constelación de observación de la Tierra, Copérnico y también el sistema de navegación Galileo, y se está avanzando en la constelación de banda ancha segura, IRIS, y este es el ejemplo de que podemos trabajar juntos y exitosamente. Tras la guerra de Yugoslavia, Europa se dio cuenta de la importancia de tener un sistema de GPS propio, y ahora, tras nuevos acontecimientos bélicos y que ponen en riesgo la seguridad, los políticos han visto la necesidad de dotarse de una autonomía estratégica europea. Nos encontramos ante retos difíciles, pero si hoy Galileo es el mejor programa del mundo, podemos superar el tiempo de retraso que llevamos en otros sectores. Copérnico llegó tarde pero ahora es mucho mejor que los programas similares de EE.UU y China. Con Starlink, el servicio de internet satelital desarrollado por SpaceX que utiliza una constelación de miles de satélites en órbita terrestre baja para proporcionar internet de alta velocidad a cualquier parte del mundo, estamos impresionados, en Europa tenemos algunas semillas pero hay programas excelentes fuera de Europa, y lanzan satélites continuamente. Repitamos Galileo, animó, la Comisión Europea tiene la capacidad y la financiación necesarias para emprender los grandes programas que necesitamos. Pero para ello los políticos deben respaldar estas necesidades, ser conscientes de ellas, y se necesita financiación. Necesitamos visión, decisión y financiación.

Se abrió seguidamente un debate entre los parlamentarios presentes.

Tras una pausa café, se dio paso a la segunda sesión.

Sesión 2. La perspectiva militar: integración del Espacio en las estructuras y operativas militares.

Esta sesión estuvo moderada por **James Francis**, becario de investigación de ESPI, que presentó a los ponentes, todos ellos expertos en seguridad y defensa.

El primer ponente, **Rainer Saks**, experto de seguridad de Estonia, se refirió a los retos de seguridad que tenemos sobre la mesa: las fronteras sur y este, y los problemas internos. Cuando hablamos de China, dijo, no todos los estados miembros ven los mismos riesgos, pero las amenazas están ahí, y son híbridas porque el problema es el mismo aunque la tecnología sea diferente, y por ello todas las amenazas deben tratarse al mismo nivel y es fundamental que exista colaboración y coordinación. En su opinión, Rusia no atacará a Europa de manera convencional con tácticas militares, pero va a seguir con la guerra híbrida contra Europa o algunos de sus estados, esto no va a parar ni va a cambiar, a menos que haya un, poco probable, cambio político en Rusia. En el sur,



Congreso de los Diputados

la situación del Sahel no mejora, lo vamos a tener como problema a largo plazo y hay que solucionarlo.

El segundo ponente, el Major **R. Toni Pfaffenbauer** señaló que hay amenazas híbridas y también otras amenazas que no lo son, y el Espacio es muy importante para enfrentarnos. Lo militar, él lo es, no puede limitarse cuando la amenaza afecta a toda la sociedad, los sistemas de posicionamiento son vitales, y hay muchas implicaciones, por ello deben analizarse los riesgos y establecerse prioridades, pues no podemos solucionar todas las amenazas, debemos colaborar, y enfocar las prioridades más acuciantes.

El tercer ponente, **Ivo Peets**, Oficial de planificación de Estonia, señaló que Estonia está trabajando en Espacio, van a crear una Institución, una Agencia, porque hay que tener planes a largo plazo, y también recursos. Actualmente, para obtener un posicionamiento, se necesitan tres satélites, Galileo I y II, y ahí estamos como EE.UU y Rusia, pero para otros usos satelitales estamos en una posición mucho más débil.

El **Major R. Toni Pfaffenbauer** señaló que hay muchos riesgos y se refirió a las soluciones terrestres para el BNT y satélites, los helicópteros necesitan un sistema de navegación, y hay que evitar ataques a infraestructuras esenciales para ser más resilientes.

Ivo Peets se refirió a la necesaria colaboración entre industria, universidades, aspectos civiles y militares, y a la necesidad de coordinar y unir las decisiones de la UE, la OTAN, los distintos estados miembros... es muy necesaria la coordinación, insistió.

El **Major R. Toni Pfaffenbauer** señaló que en caso de agresión necesitamos tener capacidad de respuesta, desde un punto de vista militar, y la legalidad debe tener capacidad de reacción ante este tipo de crisis, debemos ser resilientes.

Rainer Saks se refirió a la cooperación y acción comunitaria, destacando que es fundamental la elaboración de protocolos comunes de seguridad, pues alguien debe tomar las decisiones y debe hacerlo rápido. Tenemos programas nacionales, pero necesitamos programas comunes. Señaló que Ucrania ha demostrado la importancia de la autonomía estratégica, pero no debemos olvidar que Rusia comenzó los ataques cibernéticos a Ucrania mucho antes, y también a sus centrales nucleares, y la capacidad de defensa de Ucrania era muy baja, tienen muy buenos ingenieros pero no tuvieron capacidad para resistir los ataques a sus infraestructuras estratégicas. La doctrina de Gräsimov dice que los ataques militares se minoran si controlas tu Espacio



cibernético y de comunicaciones, y por ello el Espacio es vital. No podemos operar sin comunicaciones.

Ivo Peets se preguntó cómo podemos acelerar el desarrollo. Hablamos de universidades, pero Rusia y China han llevado a cabo un desarrollo muy importante con gasto público, y en occidente el liderazgo en esta materia se ha llevado a cabo fundamentalmente con capital privado, y esto es más eficiente, pero no les alcanzamos porque tenemos demasiada regulación, por ello debemos revisar las cargas burocráticas, pero además debemos preguntarnos si tenemos suficientes personas, si tenemos suficientes cerebros para garantizar ese desarrollo. Necesitamos invertir más en formación, decimos que debemos crear tecnología dual, ser resilientes, pero ¿tenemos suficientes ingenieros para ello? Debemos atender a la financiación de proyectos y universidades. Debemos reaccionar y ser proactivos. Añadió que las amenazas cibernéticas no permiten saber quién está detrás del ordenador, y necesitamos saber si hay un responsable político, establecer sanciones, usar la diplomacia.

Se abrió después un debate y se planteó por qué no se atacan los satélites de Rusia y China, igual que ellos atacan los europeos, pues no solo debemos defendernos, sino que debemos ser capaces de atacar. **Rainer Saks** señaló a este respecto que no hay ninguna nación europea sin capacidad de atacar cibernéticamente, pues si puedes defender puedes atacar, el problema es que durante mucho tiempo se pensó que una herramienta importante era el entendimiento global, por ejemplo en las NU, o en la OTAN, o en Europa, pero hoy la situación ha cambiado radicalmente, y hay tanta fragmentación y tantos protocolos de seguridad diferentes, unido a que cada país debe usar su infraestructura nacional para defenderse, que no hay una fuerza conjunta de ataque, y nuestras regulaciones hacen más difícil el ataque o defensa, mientras que China y Rusia actúan como una sola capacidad de decisión. Por supuesto se necesitan armas ofensivas, pero hay muchas formas de responder a un ataque, con misiles dirigidos a infraestructuras en tierra, claro, pero no es aconsejable escalar una situación de agresión, si bien se deben tener armas y capacidad ofensiva, por supuesto.

Seguidamente se ofreció un almuerzo, al que siguió la reunión de trabajo interna de los miembros de la Conferencia Interparlamentaria.



3. Reunión Interna miembros Conferencia.

En esta sesión interna se debatió la Resolución preparada por la presidencia estonia, así como las enmiendas formuladas a la misma por Bélgica, Noruega, Luxemburgo y Austria. Tras el debate se aprobó la Resolución que se adjunta como **Anexo I**.

No se presentaron candidaturas de nuevos miembros.

Sobre los Estatutos de la Conferencia y la propuesta de modificación presentada a los mismos durante la presidencia de Luxemburgo, se acordó dejarla pendiente, y que se mandaran los documentos por mail y que se apruebe de esta manera antes de finalizar 2025.

Sobre las futuras presidencias se destacó la Importancia de que haya un trío que asegure la continuidad de la Conferencia. **Mario Kadastik** se congratuló a este respecto del interés mostrado por distintos miembros y se refirió en particular la candidatura presentada por España para presidir la Conferencia en 2026. Para defenderla, cedió la palabra al Vicepresidente Primero de la Comisión de Ciencia, Innovación y Universidades, que se refirió a la propuesta enviada por la Presidenta de la Comisión al Presidente de la delegación estonia, en la que se reflejaba el interés del Congreso de los Diputados de España en presidir la Conferencia durante el año 2026. Recordó que España es miembro de la Conferencia Interparlamentaria Europea del Espacio desde el año 2000. Desde entonces, ha participado activamente en las reuniones organizadas por las distintas presidencias de la Conferencia, habiendo tenido, además, el honor de desempeñar la presidencia de la misma en dos ocasiones, en 2004 y en 2015. El lema propuesto por España para la Conferencia durante 2026, dijo, sería “El Espacio como activo estratégico común”, y bajo este paraguas, y dando continuidad a los trabajos de anteriores presidencias, se tratarían temas fundamentales como la preservación del Espacio para las generaciones futuras, garantizando su sostenibilidad, la regulación de la actividad espacial, la seguridad de las estructuras críticas, los servicios y aplicaciones espaciales y el impulso de la inversión y la cooperación de todos los actores, contribuyendo a generar una cultura de conocimiento y concienciación social, es decir “espacializando la sociedad”. Son muchos los retos que enfrentamos y muchas las oportunidades que, como sociedad, tenemos por delante, añadió. Así mismo, anunció Sevilla como sede del taller de abril y Madrid como sede de la plenaria en septiembre.

La candidatura de España resultó aprobada por unanimidad.



Congreso de los Diputados

Alemania anunció su interés para presidir la Conferencia en 2027, formalizando la candidatura durante la presidencia española.

La reunión finalizó a las 15:50 horas.

A las 19.00 horas se ofreció una cena oficial a las delegaciones asistentes a la Conferencia.

El viernes, 5 de septiembre, a las 10:00 horas, tuvo lugar una visita de campo al Centro de ciberdefensa de la OTAN, y al nuevo campo de ciberdefensa espacial instalado en Foundation CR14 la instalación nacional de ciberdefensa de Estonia. El proyecto reúne a algunas de las principales empresas tecnológicas de Estonia, y Spaceit lidera un consorcio que incluye a CybExer, CGI Eesti y la Universidad de Tartu. Este campo de ciberdefensa espacial está diseñado específicamente para apoyar a las pequeñas y medianas empresas (PYME) del NewSpace, y ofrece a las empresas espaciales una forma segura y rentable de probar, validar y desarrollar tecnologías y soluciones satelitales seguras y realizar ejercicios y entrenamientos cibernéticos. Se trata de un entorno virtual que puede respaldarse con un sitio físico para promover la colaboración y proporcionar los centros de datos, servidores y equipos necesarios. Se puede imaginar como un simulador sofisticado donde las empresas pueden crear copias virtuales de sus satélites y sistemas para verificar las debilidades de seguridad y practicar la respuesta a los ciberataques, todo antes de lanzar hardware real a la órbita.

Se adjunta como **Anexo II** el programa de la Conferencia.

Palacio del congreso de los Diputados

Mónica Moreno Fernández-Santa Cruz